



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-568/2021-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad BIKE POINT društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost turističke agencije, trgovinu i usluge Mali Lošinj, Gornja Bričina 39 (MBS 040375498 - OIB 50442422213), dana 1. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom BIKE POINT društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost turističke agencije, trgovinu i usluge Mali Lošinj, Gornja Bričina 39 (MBS 040375498 - OIB 50442422213).

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Ružić (OIB 78501117495), Vrh Čavje 9, Čavle.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Z a k l j u č u j e s e stečajni postupak nad dužnikom BIKE POINT društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost turističke agencije, trgovinu i usluge Mali Lošinj, Gornja Bričina 39 (MBS 040375498 - OIB 50442422213).

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu: SZ), uz obrazloženje da na dan 2. rujna 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda

osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 127 dana u ukupnom iznosu od 304.548,60 kn.

Sud je rješenjem poslovni broj 7 St-568/2021-3 od 10. rujna 2021. nad dužnikom pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, zastupnik dužnika po zakonu i banka koja za dužnika vodi poslove platnog prometa.

Predlagatelj se pisano očitovao u podnesku od 15. veljače 2022. na način da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 293 dana, u ukupnom iznosu od 623.499,72 kn.

Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika se očitovao o prijedlogu na način da se protivi otvaranju stečajnog postupka, da je tijekom proteklog perioda tri puta morao prestati obavljati djelatnost zbog donesenih mjera stožera, da dužnik može obavljati djelatnost samo u turističkoj sezoni te da bi tada mogao podmiriti sve obveze. Nadalje, da mu je blokadu računa povećala banka koja je dostavila na naplatu cijeli dug, ali da vodi pregovore radi odgode plaćanja te da djelomično podmiruje sve obveze, da je za dva vozila raskinut ugovor o leasingu i slično.

Privremeni stečajni upravitelj je u svom Izvješću (list 18 do 42 spisa) i dopunama izvješća, kao i na ročištu održanom dana 26. listopada 2022. istakao kako smatra da financijska izvješća dužnika nisu istinita, točna i vjerodostojna.

Naveo je da dužnik posluje s gubitkom već duže razdoblje, a da su sve pozicije u bilanci gotovo identične kao u prethodnom razdoblju i da je jedina razlika u bilanci na dan 31. prosinca 2021. u odnosu na prethodno razdoblje, niži iznos kratkotrajne imovine, zalihe i potraživanja.

Nadalje, da iako je u financijskim izvješćima označeno da dužnik ima znatnu imovinu, da je osnovano je za pretpostaviti da dužnik istu više ne posjeduje, a ako ju posjeduje, da su ti predmeti upitne tržišne vrijednost, da su u dugotrajnoj imovini označena vozila koja su kupljena pretežito na leasing pa je izvjesno da se ista ne bi mogla unovčiti u stečajnom postupku, budući ih je preuzela ili će ih preuzeti leasing kuće.

Istakao je da smatra da bi sud trebao pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troška otvorenog stečajnog postupka, jer je upitno unovčenje eventualne imovine za pokriće troška stečajnog postupka.

Stoga je sud, na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem 7 St-568/2021-32 od 27. listopada 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 970.325,83 kn (list 157 do 165 spisa), te kako financijska izvješća dužnika nisu istinita, točna i vjerodostojna, što je razvidno i iz javnih objava izvješća (list 166 do 168 spisa), sve prema različitim podacima koje je dostavljao dužnik tijekom postupka i navodima o raskidu ugovora imovine kupljene na leasing, a što se nije odražavala na iznose imovine označene u javno objavljenim financijskim izvješćima, osnovano je za pretpostaviti da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troška postupka, pa kako osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi članka 84. stavak 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 1. prosinca 2022.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb315-b4ef4**

Kontrolni broj: **0800e-4f4d4-5ba67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.